

Mari Swa:

Hola. Gracias por estar aquí conmigo una vez más. Espero que hoy se encuentren muy bien. Soy Mari.

Bienvenidos a mi canal. Esta información puede verse como ciencia ficción o como mejor lo vea el espectador, y la publico únicamente con fines de entretenimiento. Aún así, me tomo muy en serio mi información. Quien tenga ojos para ver, que vea. Escribo esto la mañana del 26 de febrero de 2025.

A veces me llaman la atención las noticias espaciales Matrix de las agencias espaciales oficiales como la NASA. Por lo general, las dejo pasar porque para mí son simplemente una parte más de la estructura falsa que mantiene la Matrix de la Tierra en funcionamiento y existiendo. Simplemente es demasiado el diseccionar cada parte de las noticias científicas espaciales que veo. Después de todo, sé que no puedo competir con ellas y toda su cosmología convincente y bien estructurada que, al final, no refleja la verdad de lo que existe fuera del planeta Tierra. Esto, incluso aunque algunas partes de la cosmología oficial resultan ser ciertas, las razones y explicación detrás de ellas simplemente no se sostienen.

La versión cosmológica oficial, la que la ciencia convencional acepta como real, se basa en una serie de modelos matemáticos autocumplidos y autosostenidos que respaldan y explican su ciencia de la física y, por lo tanto, es la base de un conjunto lógico de teorías bien establecidas y desarrolladas que intentan explicar cómo funciona el universo. Son muy convincentes, ya que una teoría científica está respaldada por modelos matemáticos que, a su vez, están respaldados por la física de manera recíproca. Pero aunque son contundentes y convincentes, actúan como un complejo sistema independiente que explica el entorno y que solo aclara la realidad empírica parcialmente, en el mejor de los casos.

Una de las principales razones por las que la ciencia en la Tierra no puede explicar la cosmología es porque se basa en un modelo matemático muy limitado al que le faltan dos dígitos muy necesarios, siendo que usan la base 10 y no la base 12, como casi todo el mundo usa fuera del planeta. Aunque en la Tierra se entiende más o menos la matemática de base 12 —digo «más o menos» porque aparentemente no profundizan tanto como con su base 10, es decir, que yo sepa no la usan para fórmulas supercomplicadas aplicadas a la astrofísica—, el problema con los modelos matemáticos de base 10, especialmente cuando se aplican a la astrofísica, es que bloquea las interacciones y procesos energéticos del cosmos en

lo que llamamos el mundo material o el mundo de los vivos. Por lo tanto, también limita la percepción de quien esté usando ese modelo. En otras palabras, la ciencia y las matemáticas de la Tierra están diseñadas deliberadamente para encerrar la percepción de sus habitantes únicamente en un punto de vista altamente materialista, dejando todos los demás temas más sutiles como la espiritualidad, las emociones y todo lo que sucede en los reinos astrales simplemente como curiosidades, creaciones de la imaginación humana, mentiras, etcétera. Esto llega al punto en que si se demuestra que existe algo astral o paranormal, siempre querrán explicarlo con términos científicos simples, o si la prueba de tal o cual evento paranormal en particular es abrumadora, siempre dirán que (y cito): «debe tener alguna explicación científica» (fin de la cita). Todo sí tiene una explicación científica, o casi, pero depende de qué ciencia. Por lo tanto, para describir más cosas, se necesita una ciencia y métodos mucho más expandidos, como el que usan la mayoría de las civilizaciones estelares, que tampoco es perfecto y no puede explicarlo todo. Sin embargo, ciertamente puede dilucidar mucho más de lo que la ciencia de la Tierra puede.

La capacidad limitada de la ciencia de la Tierra es uno de los principales mecanismos que mantienen viva y funcionando a la Matrix, ya que valida nociones como que los humanos evolucionaron en el planeta Tierra a partir de ancestros simiescos o la idea de que los humanos solo existen en la Tierra, que los extraterrestres no pueden visitar la Tierra porque les llevaría como una eternidad viajar de su planeta a la Tierra, etcétera. Luego tenemos las cartas del cabal, que supuestamente dictan la secuencia de las agendas que los poderes actuales impondrán a la gente de la Tierra. Algunas de las últimas cartas, si no las dos últimas si no recuerdo mal, porque escribo esto de memoria, son el susto del asteroide y luego la falsa invasión alienígena, que acabaría uniendo a los pueblos de la Tierra e implementando el flamante orden planetario.

Y luego tenemos a Oumuamua, el supuestamente extraño asteroide con forma de cigarro que pasó por la ubicación general de la Tierra en el año 2017, supuestamente el primer objeto jamás registrado que proviene claramente de fuera de este sistema solar. Rápidamente inició un acalorado debate entre los científicos de la Tierra, hasta el punto de que algunos afirmaron que posiblemente podría ser una sonda extraterrestre o algo por el estilo y no una simple roca aleatoria. Según veo las cosas, es la combinación perfecta de un asteroide peligroso y una nave espacial extraterrestre, por lo que es muy bueno para promover su propaganda y sus agendas de miedo venideras. Pero ahora, lo que veo sobre Oumuamua es que

es una completa tontería y solo una gran mentira proveniente de agencias espaciales dominantes controladas por sociedades secretas, parte del programa de desinformación contra la humanidad y más de la misma cosmología forzada que no refleja la realidad empírica externa. Y menciono a Oumuamua como tema porque me enteré de que o está regresando o hay otro en camino, y esta vez lo siguen varios objetos más pequeños similares, como si lo estuvieran escoltando. Veo que esto está relacionado con el miedo a los drones del año pasado, ya que también sirve para promover la noción de la posibilidad de una invasión extraterrestre, además de dirigir la atención del público hacia los asteroides como el supuestamente peligroso que aparentemente podría impactar la Tierra en el año 2032.

Desde mi punto de vista, objetos espaciales como Oumuamua no tienen sentido, ya que es mucho más pequeño que una nave estelar grande de promedio, de las cuales siempre hay como mil naves de más de 1 km orbitando el planeta en cualquier momento. Oumuamua tiene solo entre 200 y 240 m, según lo que acabo de investigar en línea, así que creo que entienden lo que quiero decir. Surge la pregunta: ¿cómo es posible que todas esas agencias espaciales oficiales puedan detectar un objeto pequeño y lejano con forma de cigarro que se mueve a gran velocidad a través de este sistema solar y no todas esas naves estelares estacionadas en la órbita de la Tierra? No es porque todas esas naves estelares estén (cito) «en otra densidad». Es simplemente porque todos esos científicos de la Tierra están entrenados para ignorarlas. Tal vez algunos incluso estén amenazados con cerrar la boca. Esto quizás sea principalmente para los astrónomos, aunque recuerden que usan telescopios que solo pueden enfocar objetos muy lejanos que representan una fracción muy pequeña del cielo nocturno. Aunque me desconcierta cómo logran ignorar por completo la presencia de tantas naves grandes, no puedo dar una explicación completa de cómo. Esto también se debe a que allá por el año 2016, había un hombre en línea en el ahora extinto Google Plus y quizás también en YouTube que solía subir fotografías mejoradas de naves estelares estacionadas en la órbita de la Tierra desde su simple pero poderoso telescopio. Solía llamarlos «chariots» en inglés o «carruajes» en español, si no recuerdo mal, y terminó teniendo una pelea online con Anéeka de Temmer, exmiembro de este grupo, con la que estuvo brevemente en contacto. No sé por qué o sobre qué pelearon, por cierto. Para que quede claro, algunos de mis amigos taygeteanos me contaron todo esto hace algún tiempo. Yo no viví eso, así que no tengo ningún recuerdo directo de esos eventos. El hecho es que al menos algunas personas han visto y registrado naves estelares estacionadas en la órbita de la Tierra, pero como podemos ver,

nunca son validadas y rápidamente se clasifican como fantasías y delirios, si saben a qué me refiero.

Sobre Oumuamua, diré esto directamente: desde aquí no lo veo por ningún lado. No sabemos de qué diablos están hablando, ya que no hay ningún objeto registrado que se parezca levemente a esa cosa, o tal vez estamos clasificando mal otro existente, quién sabe, pero no lo creo. Hay innumerables rocas espaciales y asteroides cerca o alrededor de la Tierra y de cualquier otro planeta todo el tiempo, pasando o moviéndose a distintas distancias y, en su mayoría, no representan una amenaza. El hecho es que los científicos de la Tierra miran un objeto en particular que sirve a sus agendas o lo inventan por completo. Todo esto mientras ignoran lo que está frente a sus narices: todas esas naves estelares estacionadas que orbitan la Tierra. Y no dudo que de repente puedan empezar a verlos, pues su presencia ciertamente puede ser útil como parte de la puesta en escena de la falsa invasión alienígena. Ya veremos qué sucede a medida que pase el tiempo y también con sus agendas contra la humanidad.

Hablando de rocas espaciales, asteroides y naves estelares, la forma más común de nave estelar en todo el cosmos conocido, y la que utilizan la mayoría de las culturas interestelares, especialmente aquellas que son nuevas en los llamados viajes espaciales de larga distancia, no es el disco o platillo volante como la mayoría de la gente pensaría. Es el asteroide ahuecado. Esas nuevas civilizaciones espaciales de todos los tipos, clases y razas agarran una roca o un asteroide adecuado, uno que sea firme y mayoritariamente metálico, y lo ahuecan. Luego colocan un motor detrás y un puente de control delante, además de cualquier otra cosa que necesiten, y están listos para partir. El asteroide ahuecado es una buena idea para una nave por muchas razones. Primero, les da un casco libre, ya que no necesitan fabricar uno desde cero, y además es muy grueso y resistente a impactos de otros objetos celestes más pequeños. Y segundo, les da a esos nuevos habitantes del espacio un camuflaje perfecto de sus enemigos potenciales y de cualquier incógnita que puedan encontrar durante sus viajes. Por supuesto, a medida que avanza su ciencia y como consecuencia de sus propios viajes espaciales y otras culturas más avanzadas con las que comienzan a interactuar, rápidamente descubren mejores métodos y materiales para la construcción de naves estelares. Y con la llegada de armas y escudos defensivos de última generación, el camuflaje como tal se vuelve obsoleto. Por lo tanto, las rocas ahuecadas y los asteroides son una excelente opción para las nuevas civilizaciones interestelares que acaban de descubrir el hiperespacio y cómo manipularlo a su conveniencia. Así, una vez alcanzado un

cierto alto nivel de avance tecnológico, la forma más común de una nave estelar es el llamado «modelo o modelos de ciencia ficción» con sus infinitas variaciones.

Si una nave estelar es más grande que un cierto punto no especificado, muchas civilizaciones, como los andromedanos o los arturianos, tienden a utilizar esferas como forma preferida para sus naves estelares grandes, aunque también utilizan cualquier otra forma en sus naves más pequeñas. Una esfera es una forma lógica para naves extragrandes, ya que en el espacio no tienes una idea o noción clara de dónde está arriba y dónde está abajo porque todo es relativo. Y como son tan grandes, son incapaces de aterrizar en ningún planeta, por lo que las clásicas naves espaciales de ciencia ficción son inútiles en este caso.

Otro último punto que quiero compartir con ustedes hoy es que desde el punto de vista de la mayoría de los creyentes en la teoría del globo plano, si las principales agencias espaciales mienten, entonces la Tierra debe ser plana. También afirman que no existen fotografías claras de la Tierra desde el espacio, me refiero a toda la Tierra, no solo las fotos suborbitales, supuestamente porque nadie puede salir del planeta. Lo veo correcto, ya que no hay ninguna de esas fotografías, pero sus conclusiones son engañosas. Estoy bastante convencida de que la verdadera razón por la que no hay fotografías de la Tierra desde lejos es por todas las grandes naves estelares estacionadas a su alrededor y todas las políticas que involucran la presencia potencial de una nave estelar en condiciones de tomar tales fotografías, incluida la primera directiva de la Federación Galáctica, etcétera.

Esto será todo por hoy. Como siempre, gracias por ver mi video y por darle like, compartirlo y suscribirse para obtener más información. Ayuda mucho a que este canal crezca y espero verlos aquí la próxima vez.

Con mucho cariño y aprecio, su amiga,

Mari

<https://www.youtube.com/watch?v=BZ3YTTOTJ-c>